

ČESKÝ KORFBALOVÝ SVAZ Z.S.

Zátopkova 100/2 , 160 17 Praha 6
info@korfbal.cz
www.korfbal.cz



Z Á P I S

z Valné hromady Českého korfbalového svazu, která se uskutečnila
v neděli dne 23.04.2017 v 11:00 hod. v Brně, Havelkova 20 (Salonek penzionu Švejka)

Návrh programu:

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Schválení jednacího řádu
3. Volba pracovního předsednictva a pracovních komisí
4. Zpráva mandátové komise
5. Zpráva o stavu svazu a činnosti VV ČKS za rok 2016
6. Zpráva o hospodaření ČKS za rok 2016
7. Rozpočet ČKS pro rok 2017
8. Volba předsedy a členů výkonného výboru, volba členů revizní komise
9. Různé, Organizace soutěžního ročníku 2017/2018
10. Závěr

Ad 1. Zahájení, Schválení programu jednání

Valnou hromadu letošního roku zahájil Daniel Valeš uvítáním účastníků a rekapitulací důvodu ke svolání VH. Zároveň požádal o schválení programu jednání a jednacího řádu.

Program jednání byl schválen počtem hlasů 14 = 100% zúčastněných.

Ad 2. Schválení jednacího řádu

Daniel Valeš k volebnímu řádu dodává, že VV obdržel jen 3 kandidátky, tudíž se bude volit jen předseda VV a 3 členové VV.

Valeš navrhuje změnu jednacího řádu v čl. 2, bod 2.

K platnosti usnesení VH je zapotřebí souhlasu třípětinové většiny přítomných delegátů s hlasem rozhodujícím, v otázce schválení hospodaření (účetní závěrky) za rok 2015 a rozpočtu na rok 2017 souhlasu 2/3 většiny přítomných.

Jednací řád byl schválen počtem hlasů 14 = 100% zúčastněných.

Ad 3. Volba pracovního předsednictva a pracovních komisí

Návrhy na pracovní předsednictvo a mandátovou komisi byly představeny Danielem Valešem v následujícím složení:

Pracovní předsednictvo: Daniel Valeš, Milan Schwarz, Martin Uherka

Mandátová komise: Lukáš Filip, Tomáš Ziegler

Pracovní předsednictvo bylo schváleno počtem hlasů 12, 2 se zdrželi = 85,71% zúčastněných, mandátová komise byla schválena počtem hlasů 12, 2 se zdrželi = 85,71% zúčastněných.

Ad 4. Zpráva Mandátové komise

Zpráva Mandátové komise byla přednesena Lukášem Filipem. Je přítomno 14 delegátů z celkového počtu 19. Je přítomno 74% delegátů a VH je tedy usnášeníschopná

Zpráva Mandátové komise byla schválena počtem hlasů 12, 2 se zdrželi = 85,71% zúčastněných.

Ad 5. Zpráva o stavu svazu a činnosti VV ČKS od poslední valné hromady

Zprávu, která je také součástí pozvánky, přednesl předseda svazu Daniel Valeš.

Valeš ze začátku připomíná, že i nadále se daří zajišťovat chod svazu po finanční stránce. Co se nepodařilo, je personálně naplnit všechny komise. Činnost komisí se nadále opírá o členy výkonného výboru, což není žádoucí stav.

Po personální stránce se změnilo trenérské obsazení reprezentace U19. Kdy tým Davida Konečného, Petra Pešáka a Martina Šnévajsje nahradil Milan Čejka s Jiřím Podzemským a Hanou Simonidesovou.

Členská základna je vykazována jen MŠMT a ČUS oproti dřívějšímu, kdy bylo navíc nutno vykazovat více organizacím. Snaha VV je o největší poctivost a vykazování jen aktivních členů.

Ohledně ČUS, se předseda Valeš účastní valných hromad. V ČOV zastupuje korbál Milan Schwarz.

Rozvoj a školní korbál je dle Valeše momentálně stěžejní aktivita svazu.

Medializace se týká hlavně webové a facebookové prezentace. To je dále doplňováno fotografickou galerií na rajčeti a korbálovým zpravodajem.

O mezinárodní spolupráci Valeš uvádí, že schůze s IKF tento rok nedopadly nikterak slavně hlavně proto, že delegáti vyslaní z IKF neměli dle ČKS dostatečný mandát k výraznějšímu jednání. VV proto zaměřil svou pozornost na projekt Visegrad a spolupráci s nejbližšími geografickými sousedy.

K reprezentačním družstvům Valeš uvádí, že hlavní snahou bylo MS U23 v Olomouci, které dopadlo pro ČR nad očekávání dobře, jak po stránce organizační, tak po stránce přípravy a výsledků. Ostatní reprezentační družstva byla brána s rezervou a účast na mezinárodních turnajích byla podmíněna dostatečnou přípravou.

Mezinárodní výsledky, zejména v seniorské kategorii mají sestupnou tendenci. Je tedy nutné zajímat se o otázky generační výměny a zintenzivnění přípravy reprezentačních družstev napříč věkovými kategoriemi.

Zpráva o stavu svazu a činnosti VV ČKS od poslední valné hromady byla schválena počtem hlasů 14 = 100% zúčastněných.

Ad 6. Zpráva o hospodaření ČKS za rok 2016

Zprávu, která je také součástí pozvánky, přednesl předseda svazu Daniel Valeš. Valeš zdůrazňuje, že ČKS hospodařil s účetním ziskem, který je však zkreslen víceletými dotacemi z ČOV, které byly svazu vyplaceny v roce 2016.

Ve větší míře než v minulých letech se investovalo do vybavení, zejména pak do materiálního vybavení programu Školní korfbal.

Součástí zprávy o hospodaření ČKS za rok 2016 byla i zpráva revizní komise, kterou přednesl Tomáš Ziegler.

Zpráva o hospodaření ČKS za rok 2016 byla schválena počtem hlasů 14 = 100%

Zpráva revizní komise ČKS za rok 2016 byla schválena počtem hlasů 14 = 100%

Ad 7. Rozpočet ČKS pro rok 2017

Zprávu, která je také součástí pozvánky, přednesl předseda svazu Daniel Valeš. Valeš vysvětlil jednotlivé položky rozpočtu a jejich účelovost.

V oblasti příjmů Valeš zdůrazňuje, že VV přehodnotil otázku spoluúčastí seniorské reprezentace. V tomto případě je nutno co nejlépe připravit reprezentaci na nadcházející MS, což bude i kvalifikační turnaj na Světové hry. Po výpadku ČR z letošních Světových her, je dlouhodobým sportovním cílem VV účast reprezentace na dalších Světových hrách. VV tedy nebude spoluúčast po reprezentantech v seniorské kategorii požadovat.

Výdaje jsou odhadnuty celkově na 5 550 tis.

Valeš zdůrazňuje, že na DPP budou odměňováni všichni reprezentační trenéři. K získání kvalitních trenérů chce VV přistupovat aktivně i nefinančně zlepšením podmínek pro získání licencí pro veterány seniorských reprezentací.

Valeš dále uvádí, že mezi výdaji se po delší době plánuje obnova materiálu pro reprezentační družstva. Takovýto výdaj je i vázaný na dotační programy a některé jejich podmínky.

Výraznou výdajovou položkou je Školní korfbal. Část výdajů je určena pro materiál a větší část na personální zajištění programu. Z plánovaných výdajů je zřejmé, že v tomto programu chce ČKS nadále pokračovat, jelikož z minulých let VV hodnotí program jako přínosný.

Valeš dále uvádí, že vzhledem k dostatku financí bude možno počítat s dotacemi svazů od ČKS, zejména určené k pokrytí nájmů za sportoviště. Podmínky takovéto dotace je jednak dána některými podmínkami čerpání státních dotací a zároveň snahou ČKS podpořit domácí soutěže a jejich organizaci.

U ostatních výdajů se výrazné změny neodhadují a budou odpovídat letům minulým.

Rozpočet ČKS pro rok 2017 byl schválen počtem hlasů 14 = 100% zúčastněných.

Ad 8. Volba předsedy a členů výkonného výboru

Z obdržенých kandidátek vyplývá, že VH bude volit aklamačně.

Na základě obdržенých kandidátek navrhuje volební komise volbu:

Předsedy VV ČKS: Daniela Valeše

Členy VV ČKS: Lukáše Filipa, Jakuba Mášu, Aladara Danča

Členy Revizní komise: Radeka Jarosche, Zuzanu Káškovou, Tomáše Zieglera

Předseda VV ČKS Daniel Valeš byl zvolen počtem hlasů 14 = 100 % zúčastněných

Člen VV ČKS Lukáš Filip byl zvolen počtem hlasů 14 = 100 % zúčastněných

Člen VV ČKS Jakub Máša byl zvolen počtem hlasů 14 = 100 % zúčastněných

Člen VV ČKS Aladar Dančo byl zvolen počtem hlasů 14 = 100 % zúčastněných

Člen Revizní komise Radek Jarosch byl zvolen počtem hlasů 14 = 100 % zúčastněných
Členka Revizní komise Zuzana Kášková byla zvolena počtem hlasů 14 = 100 % zúčastněných
Člen Revizní komise Tomáš Ziegler byl zvolen počtem hlasů 14 = 100 % zúčastněných

Ad 9. Různé, Organizace soutěžního ročníku 2017/2018

Klubové mezinárodní soutěže:

Fridrich uvádí dotaz, zda je možné podpořit kluby na mezinárodních klubových soutěžích – jmenovitě Europa Cup a Europa Shield. Dotaz vzešel ze skutečnosti, že účast klubu na takové akci je finančně velice náročná a dosažitelnost na lokální dotace je nulová, protože se jedná o akci dospělých. Čejka upozorňuje, že bylo vhodné požádat o příspěvek na reprezentaci města, pakliže takový titul na Brněnsku existuje. Žádosti o takové příspěvky je však komplikovaná, protože je nutno žádat v době, kdy kvalifikace na turnaj ještě není kvůli soutěžím jistá.

Schwarz sděluje, že jeho názorem je, že vítěz nejvyšší soutěže by měl obdržet ze svazu nějakou finanční odměnu, která by pak měla sloužit klubu k dalším aktivitám, zejména k účasti na mezinárodních klubových soutěžích.

Z diskuse vznikl požadavek navrhnout systém příspěvku pro kluby účastníci se mezinárodních soutěží z rozpočtu svazu.

Příspěvky reprezentačních hráčů:

Čejka reaguje na dříve uvedenou absenci spoluúčasti seniorských reprezentačních hráčů. Uvádí, že by raději viděl rovné podmínky pro všechna družstva. K tomu dodává Máša, že příspěvky v mladších kategoriích jsou opodstatněné. Zejména pro trenéry zaplacená spoluúčast znamená jistotu účasti hráče a minimum omluvenek na poslední chvíli. Fridrich souhlasí a uvádí, že pokud pro některá družstva budou platit jiné podmínky (finančně lepší), je nutno nastavit pravidla a povinnosti pro takové hráče. Valeš uzavírá otázku tím, že pakliže bude mít někdo konkrétní návrh řešení, nechť jej zašle VV, který se tím bude nadále zabírat.

Sazebníky pokut:

Navrhovatel – Náchod navrhuje, aby klub, který nedodrží soutěžní řád, zejména porušení účasti na zápasu, byl za takové jednání potrestán. Uherka dodává, že souhlasí, zejména z toho důvodu, že klubu takovým jednáním vznikají zbytečné náklady na nájem haly, rozhodčí apod. Fridrich upozorňuje, že přeložení zápasu se souhlasem všech klubů není porušením soutěžního řádu a neměl by být tedy předmětem trestu. Dančo doplňuje, že předmětem by mělo být i materiální vybavení při zápasech. Často se potýká s problémem chybějící časomíry či ukazatelem skóre.

Kalendář akcí ČKS:

Navrhovatel – Prostějov žádá, aby již na VH byly známy veškeré termíny zápasů – termínová listina, různá školení a kalendář obecně.

Valeš uvádí, že sazebník pokut a kalendář akcí ČKS spolu souvisí. Zamýšlí se nad tím, zda je vhodné něco takového definovat takto brzo a pakliže ano, jaké budou podmínky pro pokutování. Zároveň uvádí, že není zastáncem pokut, protože dle jeho názoru je pokuta pozdním řešením problému, nikoliv jeho prevencí. Z toho důvodu je spíše zastáncem pozitivní podpory všech a v případě porušení podmínek, odebrání podpory.

Po vyslechnutí Fridrich podporuje cestu pozitivní motivace, avšak je nutno stanovit podmínky pro jejich poskytnutí/odebrání. Ze začátku uvádí, že nesouhlasí se zpětnou působností. Otázkou je také, kdo takové podmínky zpracuje. Uvádí se jak zpracovatel STK či Generální sekretář. Valeš uvádí, že takovýto dokument musí zákonitě projít VV.

Podrábský uvádí, že po zkušenostech z jiných sportů by bylo vhodné zvážit systém odečtu bodů při neúčasti na zápase. Takovýto systém je značně motivační. Ozývají se však hlasy, že takovýto systém má smysl v sestupových soutěžích a pro korbál není aplikovatelný pro dosažení plného účinku.

Vzhledem k množství diskutovaných řešení je návrh, zaslat na STK do určitého data případná řešení, má-li kdo nějaké a STK následně vybere.

Posun počítání věkové kategorie na 1.9.

Důvodem k posunu kategorie je pohled na žákovské kategorie a rozřazení do kategorií ve vztahu k datu nastoupení školní docházky.

Čejka uvádí, že takovýto posun nemá valný smysl, zejména z toho důvodu, že IKF má kategorie definovány k 1.1. Z toho důvodu vidí možný posun jen k mezinárodním standardům, nikoliv k začátku září.

Revize článku 304 a 305 soutěžního řádu.

Prostějov požaduje revizi článku vzhledem z pohledu rozměrů a vybavenosti.

Valeš uvádí, že revidovány by měly být jen ty haly, které nejsou historicky prověřeny.

Prostějov požaduje, aby byly všechny haly v průběhu roku fyzicky zkontrolovány členem STK. Valeš uvádí, že to je reálné.

Soutěže a systém jejich organizace.

Valeš uvádí jednotlivé připomínky k tomuto souhrnnému bodu.

Největším problémem je otázka celorepubliková vs. regionální soutěž v žákovských kategoriích. Názory na jednotlivá uspořádání se různí.

Fridrich uvádí, že regionální soutěže jsou výhodnější, protože u mladších hráčů není potřeba porovnávání sil v rámci republiky, až na případné nadstavby. Zdravě fungující kluby, hlavně z Moravy, chtějí hrát hodně, pro radost svěřenců s minimálními náklady na dopravu (jak finančními, časovými a personálními).

Uherka uvádí, že není nutné dívat se do minulosti, ale nastavit systém do budoucna, který bude udržitelný např. v horizontu 3 let.

Všeobecnější shoda panuje ve vypracování systému regionálních soutěží pro kategorie U11 a U13.

Další otázkou je systém 4 nebo 8 korfbalu. Převažující názor je podpora regionálních soutěží, bez ohledu na to, jaký systém (4 nebo 8) si jaký region zvolí s ohledem na svou členskou základnu. Pevně daná pravidla by měla být pak daná pro nadstavby.

Souhlasně se delegáti vyjadřují, že takovýto systémem by se měla STK zabývat.

K tomuto bodu Valeš doplňuje, že po konzultaci s Wimem Bakkerem došlo k jistým návrhům na zkvalitnění soutěží, které byly ale ze strany klubů zamítnuty. Chce se tedy vydat méně náročnou cestou a obnovit Pohár ČKS jako doplňkovou soutěž k lize. Objevuje se i otázka doplnění beachkorfbalu do poháru, avšak dle Valeše by měl být pohár halovou přípravou na halovou soutěž.

Význam propojenosti soupisek ČKE a 1. ČKL

Vyroubal a Pernica uvádějí důvody k úpravě střídavého hostování mezi soutěžemi.

Valeš doplňuje, že využívání výkonnějších hráčů v nižší soutěži se již v minulosti řešilo. Mnoho lidí si na to stěžuje, avšak pro mnoho klubů je jinak postavení dvou týmů nemožné. Valeš uvádí, že střídavé hostování mezi věkovými kategoriemi má svůj smysl, ale v jedné kategorii nikoliv a zejména mezi jednotlivými kluby ne. Spatřuje nutnost proti zapůjčování hráčů mezi kluby bojovat. Přetahování hráčů mezi kluby je otázka klubů, ale v současné situaci je tendence toto regulovat, protože dle Valešova názoru toto není v souladu s rozvojem korfbalu.

Uherka uvádí poznámku, že takovéto chování může v budoucnosti vést ke ztrátě talentů. Případně talentovaný hráč může ve slabším klubu zakrnět a nedosáhnout svého maxima.

Kracík doplňuje několik důvodů, proč nesouhlasí s uvolňováním hráčů z extraligy do 1. ligy, ale uvádí, že pakliže se nějaký hráč chce posunout výkonnostně vpřed, může být pro něho/ni

často jediná možnost odchod do jiného klubu. V takovém případě by takovému jednání nemělo bránit.

To je však v rozporu s rozvojem klubů. Takovéto chování vede zákonitě jen k rozdělení na kluby, které hrají vyšší soutěže a „líhni hráčů“, tedy klubů, ze kterých kvalitnější hráči odcházejí. Takové kluby mají mizivou možnost postoupit do vyšších soutěží.

Nadhozena byla i otázka ligy rezerv, kterou Uherka a Fridrich považují za nadbytečnou.

Valeš upozorňuje, že je třeba vzít v úvahu počet rozhodčích a jejich vytíženost. Spolu s problémy sestavní termínové listiny (senioři, reprezentace, dorostenci) je možných problémů příliš mnoho. K dosažení řešení je třeba mít k dispozici konkrétní informace z klubů a vědět jaký hráč bude hrát za koho a to rychle. Navrhuje tedy, aby kluby zaslaly přihlášky pro dotčené soutěže do středy 26.4. a VV problém zpracuje do finále ČKE v sobotu 29.4. Tím se zároveň vyřeší i otázka kalendáře ČKS.

Rozvoj a výchova rozhodčích

Valeš uvádí, že se VV bude snažit zprofesionalizovat soubor rozhodčích ze strany svazu. To znamená, že se o rozhodčích bude více věnovat svaz a zintenzivní individuální přípravu a hodnocení.

Fridrich uvádí, že toto již bylo řešeno na loňské VH, avšak valná část plánů zůstala na papíře. Je tedy nutno plány přenést do reality.

Valeš doplňuje, že toto je jistě plánem a že otázka klubové příslušnosti rozhodčích nyní ustupuje do pozadí s jejich rostoucí profesionalitou.

Ad 10. Závěr

Daniel Valeš ukončil Valnou hromadu v 15:00 poděkováním všem zúčastněným a přáním mnoha úspěchů v další činnosti.